

СИЛЛАБУС

Осенний семестр 2026-2027 учебного года

Образовательная программа: 6В12301-Правоохранительная деятельность

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа студента (СРС)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя (СРСП)
		Лекции (Л)	Семинар. занятия (СЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
2452 «Судебная экспертиология»	5	1,70	3,30	0	5	6
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ						
Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля		
Офлайн	П ВК	Вводная, информативная, аналитическая, обзорные лекции.	анализ ситуаций, вынесение процессуальных решений, составление постановлений	Устный офлайн экзамен в системе Univer		
Лектор - (ы)	Шопабаев Батырбек Абенович, ст. преподав.					
e-mail:	Shopabaev.batyr@gmail.com					
Телефон:	87079402686					
Семинары	Шопабаев Батырбек Абенович, ст. преподав.					
e-mail:	Shopabaev.batyr@gmail.com					
Телефон:	87079402686					
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ						
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)	Индикаторы достижения РО (ИД)				
	В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен					
сформировать способности проведения судебных экспертиз. Курс изучает: понятие, задачи, классификацию, современные возможности судебных экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений; правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан; правовое положение судебного эксперта, права и обязанности при назначении и производстве экспертиз; основные принципы судебно-экспертной деятельности.	1. Определять роль и сущность судебной экспертизы в решении задач раскрытия и расследования уголовных правонарушений	1.1 Перечисляет содержание понятия специальные научные знания 1.2 Показывает научную, процессуальную, доказательственную сущность судебной экспертизы				
	2. Использовать основания назначения и производства судебной экспертизы	2.1 Использует структуру постановления о назначении экспертиз 2.2 Демонстрирует значение подготовки материалов для проведения экспертиз				
	3. Осуществлять классификации судебных экспертиз	3.1 Использует научную классификацию судебной экспертизы 3.2 Практикует виды судебных экспертиз				
	4. Исследовать возможности традиционных видов криминалистических экспертиз	4.1 Анализирует какие задачи решаются в рамках криминалистических экспертиз 4.2 Структурирует постановления о назначении традиционных судебных экспертиз				
	5. Исследовать возможности не традиционных видов криминалистических экспертиз	5.1 Объясняет, какие задачи решаются в рамках судебных экспертиз 5.2 Структурирует постановления о назначении не традиционных судебных экспертиз				

Пререквизиты	Уголовное право (особенная часть)[89902] Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (общая часть)[77325] Уголовно-процессуальное право (особенная часть)[93036] Оперативно-розыскная деятельность[92534]
Постреквизиты	-
Учебные ресурсы	<p>Нормативно-правовые акты</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конституция Республики Казахстан 1995 года (с послед. изм. и доп.). 2. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2025 г.) 3. Закон Республики Казахстан О судебной экспертизе (с изменениями и дополнениями на 01.01.2025 г.) 4. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2025 г.) 5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2025 г.) 6. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с <u>изменениями и дополнениями</u> по состоянию на 01.01.2025 г.) 7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (с <u>изменениями и дополнениями</u> по состоянию на 01.01.2025 г.) 8. Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных 14 апреля 2017г. <p>Литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исабекова Ж.А., Рахметуллина Д.С. Судебная экспертиза в Республике Казахстан: актуальные проблемы и перспективы развития. Алматы: Эдар. 2023. – 186 с. 2. Современные технологии криминалистической техники и криминалистической тактики. Джансараева Р.Е., Тапалова Р.Б. и др.- КазНУ, Казак университеті. - 2017. - 540с. 3. Теория и практика криминалистики (технологии и тактика проведения следственных действий): В 4-х книгах. Кн. 3: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Казак университеті, 2023. – 191 с. 4. Современные криминалистические технологии (криминалистическая техника): учеб.пособие. Ч. 1 / под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Казак университеті, 2020. – 316 с. 5. Теория и практика криминалистики (теоретические основы, криминалистические учения, частные теории): В 4-х кн. Кн. 1: Коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Казак университеті, 2023. – 334 с. 6. Теория и практика криминалистики (современные технологии собирания информации о правонарушениях): В 4-х книгах. Кн. 2: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Р.Е. Джансараевой, С.П. Варениковой, Р.Б. Тапаловой. – Алматы: Казак университеті, 2023. – 293с. 13. <p>Исследовательская инфраструктура</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Криминалистическая лаборатория №414 2. Криминалистический полигон №200 <p>Профессиональные научные базы данных</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Институт судебной экспертизы ЦСЭ МЮ РК 2. Центр судебных экспертиз КазНУ им. Аль-Фараби <p>Интернет-ресурсы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. online.zakon.kz, 2. adilet.zan.kz, 3. https://office.sud.kz/ 4. https://sud.gov.kz/ 5. https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/
Академическая политика дисциплины	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие</p>

исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.

Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.

Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.

Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».

Документы доступны на главной странице ИС Univer.

Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.

Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону 87079402686/e-mail - Shopabaev.batyr@gmail.com либо посредством видеосвязи в ZOOM <https://us04web.zoom.us/j/5845735815?pwd=bDNQZkRqS1FPaHN1SkJ2ZVJ1ONE1QT09>

Интеграция MOOC (massive open online course). В случае интеграции MOOC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на MOOC. Сроки прохождения модулей MOOC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.

ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в MOOC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания
Оценк а	Цифровой эквивалент баллов	Баллы , % содер жание	Оценка по традицио нной системе	<p>Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p>Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p>
A	4,0	95-100	Отлично	
A-	3,67	90-94		
B+	3,33	85-89	Хорошо	

				Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотносительности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
B	3,0	80-84		Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание
B-	2,67	75-79		Активность на лекциях	-
C+	2,33	70-74		Работа на практических занятиях	25
C	2,0	65-69	Удовлетворительно	Самостоятельная работа	35
C-	1,67	60-64		Проектная и творческая деятельность	-
D+	1,33	55-59			
D	1,0	50-54			
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно	Итоговый контроль (экзамен)	40
F	0	0-24		ИТОГО	100
Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения					
Неделя/модуль	Наименование темы			Кол. час	Макс баллы
Модуль 1. Теоретические и процессуальные основы судебной экспертизы					
1	ЛЗ 1. Понятие судебной экспертизы, ее научные и процессуальные основы			1	
	СЗ 1. Научные и процессуальные основы судебной экспертизы			2	
2	ЛЗ 2. Виды судебных экспертиз (по законодательству)			1	
	СЗ 2. Виды судебных экспертиз			2	
СРСП 1. Консультация по выполнению СРС 1					
3	ЛЗ 3. Субъекты, их права и обязанности при назначении и производстве судебной экспертизы			1	
	СЗ 3. Субъекты судебной экспертизы			2	
4	ЛЗ 4. Назначение судебной экспертизы (процессуальные и криминалистические аспекты)			1	
	СЗ 4. Назначение судебной экспертизы			2	8
	СРС 1. Презентовать реферат на тему: «Научная классификация судебных экспертиз»				20
5	ЛЗ 5. Заключение эксперта и его оценка			1	
	СЗ 5. Заключение эксперта			2	8
	СРОП 2. Консультация по выполнению СРС 2				
Модуль 2 Особенная часть. Назначение экспертиз					
6	ЛЗ 6. Почерковедческая экспертиза			1	
	СЗ 6. Назначение почерковедческой экспертизы			2	8
	СРС 2. Представить постановления о назначении судебных экспертиз - криминалистическая экспертиза холодного оружия - взрывотехническая экспертиза - фонографическая экспертиза - портретная экспертиза				20
7	ЛЗ 7. Судебно-техническая экспертиза документов (технико-криминалистическая экспертиза документов)			1	
	СЗ 7. Назначение технической экспертизы документов			2	8
	СРСП 3. Консультация по выполнению СРС 3				
8	ЛЗ 8. Трасологическая экспертиза			1	
	СЗ 8. Назначение трасологической экспертизы			2	8
СРС 3. Представить постановления о назначении судебных экспертиз - криминалистическая экспертиза наркотических и психотропных веществ, лекарственных средств, ядов - судебно-речеведческая (автороведческая и филологическая (лингвистическая) экспертизы) - судебная молекулярно-генетическая				20	

	Рубежный контроль 1		100
9	ЛЗ 9. Судебно-баллистическая экспертиза	1	
	СЗ 9. Назначение баллистической экспертизы	2	6
10	ЛЗ 10. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий	1	
	СЗ 10. Назначение экспертизы материалов, веществ и изделий	2	6
	СРСП 4. Консультация по выполнению СРС 4		
11	ЛЗ 11. Судебная экологическая экспертиза	1	
	СЗ 11. Назначение экологических экспертиз	2	6
	СРС 4. Представить постановления по назначении судебных экспертиз - судебная пожарно-техническая экспертиз - судебная строительная экспертиз - судебная экспертиза средств компьютерной технологии - судебные биологические, токсикологические, гистологические, медико-криминалистические экспертизы		30
12	ЛЗ 12. Судебные психиатрические, психологические и наркологические экспертизы	1	
	СЗ 12. Назначение психиатрических, психологических и наркологических экспертиз	2	6
	СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 5		
13	ЛЗ 13. Судебно-медицинская экспертиз	1	
	СЗ 13. Назначение судебно-медицинской экспертизы	2	6
	СРС 5. Представить постановления по назначении судебных экспертиз - психиатрических - психологических - наркологических экспертиз - медицинских.		30
14	ЛЗ 14. Судебно-экономическая экспертиза	1	
	СЗ 14. Назначение судебно-экономической экспертизы	2	6
15	ЛЗ 15. Судебная экспертиза обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и транспортных средств	1	
	СЗ 15. Назначение судебной инженерно-технической экспертизы	2	4
	СРСП 6. Консультация по экзаменационным вопросам		
	Рубежный контроль 2		100
	Итоговый контроль (экзамен)		100
	ИТОГО за дисциплину		100

Декан юридического факультета

У.А. Ахатов

Председатель Академического комитета по качеству преподавания и обучения

А.А. Урисбаева

Зав. кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Р.Е. Джансараева

Лектор

Б.А. Шобабаев



Рубрикатор и критерии суммативного оценивания результатов обучения

СРС 1. Презентовать реферат на тему: «Научная классификация судебных экспертиз» (20% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» Макс. вес в 16-20 %	«Хорошо» Макс. вес в 12-16 %	«Удовлетворительно» Макс. вес 8-11 в %	«Неудовлетворительно» Макс. вес 0-6 в %
Понимание дисциплины судебной экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Ограниченное понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Поверхностное понимание / отсутствие понимания судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.
Осознание ключевых вопросов дисциплины судебной экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).	Ограниченная связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Незначительная или отсутствует связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.
Соотношение курса с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.
Структура курса «Судебной экспертизы»	Глубокое понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Хорошее понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Незначительное или отсутствие понимание структуры курса «Судебной экспертизы»

СРС 2. Представить постановление о назначении судебных экспертиз:

- криминалистическая экспертиза холодного оружия;
- взрывотехническая экспертиза;
- фонографическая экспертиза;
- портретная экспертиза. (20% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» Макс. вес в 16-20 %	«Хорошо» Макс. вес в 12-16 %	«Удовлетворительно» Макс. вес 8-11 в %	«Неудовлетворительно» Макс. вес 0-6 в %
Понимание дисциплины судебной экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Ограниченное понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Поверхностное понимание / отсутствие понимания судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.
Осознание ключевых вопросов дисциплины судебной экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).	Ограниченная связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Незначительная или отсутствует связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.
Соотношение курса с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.
Структура курса «Судебной экспертизы»	Глубокое понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Хорошее понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Незначительное или отсутствие понимание структуры курса «Судебной экспертизы»

СРС 3. Представить постановления о назначении судебных экспертов:

- криминалистическая экспертиза наркотических и психотропных веществ, лекарственных средств, ядов;
- судебно-речеведческая (автороведческая и филологическая (лингвистическая) экспертизы);
- судебно-молекулярно-генетическая. (20% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» Макс. вес в 16-20 %	«Хорошо» Макс. вес в 12-16 %	«Удовлетворительно» Макс. вес 8-11 в %	«Неудовлетворительно» Макс. вес 0-6 в %
Понимание дисциплины судебной экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Ограниченное понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Поверхностное понимание / отсутствие понимания судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не представляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.
Осознание ключевых вопросов дисциплины судебной экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).	Ограниченная связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Незначительная или отсутствует связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.
Соотношение курса с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.
Структура курса «Судебной экспертизы»	Глубокое понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Хорошее понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Незначительное или отсутствие понимание структуры курса «Судебной экспертизы»

СРС 4. Представить постановления по назначении судебных экспертиз:

- судебная пожарно-техническая экспертиз;
- судебная строительная экспертиз;
- судебная экспертиза средств компьютерной технологии;
- судебные биологические, токсикологические, гистологические, медико-криминалистические экспертизы. (30% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» Макс. вес в 16-30 %	«Хорошо» Макс. вес в 12-16 %	«Удовлетворительно» Макс. вес 8-11 в %	«Неудовлетворительно» Макс. вес 0-6 в %
<p>Понимание дисциплины судебной экспертизы как отрасли научного знания</p>	<p>Глубокое понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.</p>	<p>Понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.</p>	<p>Ограниченное понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.</p>	<p>Поверхностное понимание / отсутствие понимания судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не представляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.</p>
<p>Осознание ключевых вопросов дисциплины судебной экспертизы</p>	<p>Хорошо связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).</p>	<p>Связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).</p>	<p>Ограниченная связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).</p>	<p>Незначительная или отсутствует связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.</p>
<p>Соотношение курса с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами</p>	<p>Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.</p>	<p>Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.</p>	<p>Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.</p>	<p>Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.</p>
<p>Структура курса «Судебной экспертизы»</p>	<p>Глубокое понимание структуры курса «Судебной экспертизы»</p>	<p>Хорошее понимание структуры курса «Судебной экспертизы»</p>	<p>Ограниченное понимание структуры курса «Судебной экспертизы»</p>	<p>Незначительное или отсутствие понимание структуры курса «Судебной экспертизы»</p>

СРС 5. Представить постановления по назначении судебных экспертиз:

- психиатрических;
- психологических;
- наркологических экспертиз;
- медицинских. (30% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» Макс. вес в 16-30 %	«Хорошо» Макс. вес в 12-16 %	«Удовлетворительно» Макс. вес 8-11 в %	«Неудовлетворительно» Макс. вес 0-6 в %
Понимание дисциплины судебной экспертизы как отрасли научного знания	Глубокое понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются и соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Ограниченное понимание судебной экспертизы как отрасли научного знания. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Поверхностное понимание / отсутствие понимания судебной экспертизы как отрасли научного знания. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.
Осознание ключевых вопросов дисциплины судебной экспертизы	Хорошо связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Отличное обоснование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Связывает ключевые вопросы судебной экспертизы. Подкрепляет аргументы доказательства эмпирического исследования (например, на основе практики).	Ограниченная связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Ограниченное использование аргументов доказательств эмпирического исследования (например, на основе практики).	Незначительная или отсутствует связь ключевых вопросов судебной экспертизы. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.
Соотношение курса с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами	Глубокое соотношение курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Хорошо соотносит курс судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Ограниченная связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.	Незначительная или отсутствует связь курса судебной экспертизы с другими общественными, юридическими науками и специальными дисциплинами.
Структура курса «Судебной экспертизы»	Глубокое понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Хорошее понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Ограниченное понимание структуры курса «Судебной экспертизы»	Незначительное или отсутствие понимания структуры курса «Судебной экспертизы»